

# PIANO DI RAFFORZAMENTO AMMINISTRATIVO (PRA) DELLA REGIONE EMILIA-ROMAGNA

---

## Relazione qualitativa al 1° quadrimestre – dati al 30 aprile 2017 <sup>1</sup>

### **Introduzione**

Il presente report di monitoraggio, predisposto nel maggio 2017, contiene dati aggiornati al 30 aprile 2017 ed è stato elaborato in coerenza con le griglie e le Linee Guida diffuse dalla Segreteria Tecnica nazionale a maggio 2017.

Il PRA dell'Emilia-Romagna è scaduto a marzo 2017, avendo durata biennale dalla sua approvazione, avvenuta l'11/03/2015 con DGR n. 227/15.

L'autovalutazione sullo stato di avanzamento degli interventi e sul raggiungimento dei target è stata condotta, per ogni intervento e per ogni target, dalla struttura/servizio rispettivamente responsabile, sotto il coordinamento del Comitato permanente per il coordinamento e l'integrazione della programmazione 2014-2020 e in raccordo con il Responsabile tecnico del Piano.

### **Sezione 1 – sintesi generale dell'evoluzione complessiva del PRA e dei suoi effetti**

Il PRA è scaduto a marzo 2017. È quindi possibile trarre alcune prime conclusioni circa la sua evoluzione e i suoi effetti. In relazione a interventi e target, i risultati sono stati raggiunti al 100%, poiché tutti gli interventi (con l'eccezione del n.4, depennato: vedi sezione successiva per approfondimenti) sono stati conclusi. I target conseguiti sono in linea con gli obiettivi prefissati, con l'eccezione del PSR, il cui avvio è stato piuttosto difficoltoso data la concomitanza con il riordino delle strutture amministrative territoriali a seguito dell'abolizione delle competenze in agricoltura delle Province. A ciò si è aggiunta la forte richiesta di sostegni provenienti dal mondo agricolo dopo diversi anni in cui non erano stati aperti bandi sia per le misure a superficie che per le misure ad investimento. I caratteri di eccezionalità di questi eventi non hanno permesso naturalmente la corretta ponderazione dei tempi di esecuzione dell'istruttoria, sebbene si conferma l'obiettivo di riportare al di sotto del tetto dei 90gg come inizialmente prospettato.

Al di là di quanto mostrano i dati quantitativi, i principali risultati conseguiti attraverso il PRA sono riconducibili a due grandi categorie:

- 1) La maggiore semplificazione delle procedure che si traduce in riduzione dei tempi procedurali e dematerializzazione. Le Autorità di Gestione dei 3 programmi coinvolti dal PRA hanno rafforzato il ricorso ai costi standard semplificando i controlli, hanno adeguato i propri sistemi informativi accrescendo l'interoperabilità delle banche dati regionali e abbassando i costi di consultazione e

---

<sup>1</sup> Dimensione indicativa della relazione tra le 1500 e le 4000 parole.

archiviazione, hanno elaborato una manualistica su attuazione, rendicontazione e obblighi di informazione e pubblicità degli interventi facendo chiarezza e facilitando il lavoro dei beneficiari.

2) Il rafforzamento di alcune funzioni trasversali ai Programmi dei Fondi SIE hanno rafforzato il coordinamento e l'integrazione tra tutte le strutture coinvolte nella programmazione e nella gestione dei tre Programmi (POR FESR, POR FSE, PSR). Gli aspetti su cui è più evidente questo risultato sono:

- La valutazione unitaria dei programmi: le AdG hanno lavorato insieme al Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici per identificare ambiti di valutazione trasversali ai programmi, modalità di realizzazione integrata delle valutazioni con un meccanismo di capofilato, un sistema di governance che favorisce la cooperazione tra le diverse Autorità e gli altri soggetti interessati al tema, un meccanismo di restituzione degli esiti per influenzare il processo di decision-making;
- Il sistema di monitoraggio unitario: sulla base del protocollo unico di colloquio dell'Igrue è stato definito congiuntamente con le AdG un concept per monitorare gli interventi messi in campo nel territorio regionale fin dalla fase di programmazione degli stessi che analizza variabili d'analisi quali le risorse finanziarie, la localizzazione degli interventi, gli attori coinvolti e i destinatari e che viene reso anche in forma georeferenziata.
- La gestione degli aiuti di stato: l'attuazione del Piano di Azione per l'assolvimento della Cexa generale Aiuti di Stato ha stimolato una riflessione che si è conclusa con la definizione di un modello organizzativo a rete composto di un presidio unitario che esercita le funzioni ad alta trasversalità (assistenza giuridica e controllo ex ante, amministratore locale banche dati, trasparenza) e referenti in ogni Direzione Regionale riuniti in una rete.
- La formazione del personale delle AdG: concretizzatasi in una maggiore cooperazione tra Servizio Organizzazione e Sviluppo responsabile del Piano di formazione regionale, Autorità dei programmi e Nucleo di Valutazione che ha consentito una migliore analisi dei fabbisogni formativi. Nel periodo settembre - dicembre 2016 sono stati realizzati 4 incontri finalizzati alla presentazione delle attività formative approvate, alla progettazione condivisa con le AdG degli interventi formativi e ad un ulteriore approfondimento delle esigenze. Sono inoltre stati realizzati interventi seminariali in materia di appalti e di Aiuti di Stato. Nei primi mesi del 2017 sono stati realizzati ulteriori 2 incontri per l'analisi di dettaglio delle esigenze formative delle AdG e di progettazione mirata delle iniziative formative; sono proseguiti i seminari e i laboratori in materia di appalti e aiuti di stato e iniziati i corsi sulla normativa ambientale VIA VAS; sono state avviate la progettazione di dettaglio e la pubblicizzazione della formazione relativa a antidiscriminazione, parità di genere e disabilità e sulla cultura valutativa.

## **Sezione 2. Avanzamento degli interventi di rafforzamento amministrativo**

Sui 20 interventi di rafforzamento amministrativo 19 sono stati realizzati al 100% (6 in più rispetto al monitoraggio precedente). L'intervento rimanente (il n. 4) è depennato in quanto non più rilevante a seguito della riorganizzazione regionale avvenuta nel corso del 2016 e della quale si è già dato con nei monitoraggi precedenti. Nelle griglie di monitoraggio allegate tale intervento, come da indicazioni della Segreteria Nazionale ai fini di facilitare il monitoraggio nazionale, è stato indicato come non concluso e la percentuale di avanzamento è indicata al 40% (ultimo avanzamento disponibile): si precisa tuttavia che tale intervento è depennato dal PRA e che di conseguenza la scrivente Amministrazione considera conclusi positivamente tutti i 19 interventi previsti.

Si precisa che, per quanto riguarda gli interventi in campo formativo (n. 9, 10, 11, 18), la scadenza degli interventi, inizialmente fissata al 2020, è stata riprogrammata, in accordo con gli esperti della Commissione Europea, a marzo 2017 in modo da risultare coerente con l'orizzonte temporale del PRA. Tale riprogrammazione può prevedere, in alcuni casi, una riformulazione dei target. Dato ad esempio che alcune attività formative sono state pensate per seguire l'intero ciclo di programmazione, i relativi interventi vengono considerati conclusi nel momento in cui tutte le procedure relative all'identificazione dei fornitori della formazione sono state espletate e le attività formative sono state programmate / calendarizzate.

## **Sezione 4 - elementi non compresi nel monitoraggio quadrimestrale**

### **4.1 - personale disponibile per la gestione dei PO**

Il personale amministrativo (esclusa AT) impiegato nelle fasi di programmazione, attuazione, gestione, monitoraggio, controllo, valutazione dei tre Programmi (POR FESR, POR FSE, PSR) comprende 615 persone. Considerando però le percentuali di tempo dedicato, tale cifra scende a 426 unità equivalenti (persone a tempo pieno), così distribuite:

- POR FESR: 91 persone, 70 unità equivalenti;
- POR FSE: 102 persone, 92 unità equivalenti;
- PSR: 395 persone, 248 unità equivalenti;
- Nucleo di valutazione e verifica degli investimenti pubblici: 4 persone, 1 unità equivalente;
- Autorità ambientale: 4 persone, 0,2 unità equivalenti;
- Autorità di Audit: 13 persone, 13 unità equivalenti;
- Autorità di certificazione: 6 persone, 2,5 unità equivalenti.

La tabella seguente mostra alcuni dati di sintesi:

<b>RIEPILOGO PERSONALE ATTUALE</b>								
	Personale totale	di cui (carica amm.va):				Età media	Media tempo dedicato	Unità equivalenti
		Dirigenti		Impiegati				
		V.A.	%	V.A.	%			
FESR	91	10	11%	81	89%	49,6	77%	<b>69,7</b>
FSE	102	5	5%	97	95%	51,5	90%	<b>92,1</b>
FEASR	395	19	5%	376	95%	51,6	63%	<b>248,5</b>
Nucleo di valutazione e verifica degli investimenti pubblici	4	1	25%	3	75%	45,3	25%	<b>1,0</b>
Autorità Ambientale	4	2	50%	2	50%	60,0	6%	<b>0,2</b>
Autorità di Audit	13	1	8%	12	92%	41,9	100%	<b>13,0</b>
Autorità di certificazione	6	2	33%	4	67%	51,0	42%	<b>2,5</b>
<b>TOTALE</b>	<b>615</b>	<b>40</b>	<b>7%</b>	<b>575</b>	<b>93%</b>	<b>51,0</b>	<b>69%</b>	<b>426,5</b>

Il personale di Assistenza Tecnica comprende 75 persone: considerando il tempo dedicato, il numero scende a 42 unità equivalenti a tempo pieno, così distribuite:

- FESR: 38 persone, 13,7 unità equivalenti;
- FSE: 32 persone, 25,9 unità equivalenti;

- PSR: 3 persone, 2,5 unità equivalenti;
- Autorità Ambientale: 2 persone, 0,5 unità equivalenti.

RIEPILOGO PERSONALE ASSISTENZA TECNICA								
	Personale totale	di cui (ruolo):				Età media	Media tempo dedicato	Unità equivalenti
		Direttivo		Operativo				
		V.A.	%	V.A.	%			
FESR	38	4	11%	34	89%	46,7	36%	13,7
FSE	32	3	9%	29	91%	47,8	81%	25,9
FEASR	3	0	0%	3	100%	41,7	83%	2,5
Autorità Ambientale	2	0	0%	2	100%	53,0	23%	0,5
Autorità di Audit <sup>2</sup>	0	0	-	0	-	-	-	-
TOTALE	75	7	9%	68	91%	46,5	56%	42,1

#### **4.2 - attività di comunicazione intraprese**

Non si registrano nuove attività di comunicazione rispetto a quanto già indicato nei monitoraggi precedenti. In una prospettiva biennale, il PRA è stato oggetto di attività di comunicazione in tutti i Comitati di Sorveglianza FESR e FSE. Inoltre, sul portale della Regione Emilia-Romagna è stata aperta una pagina web dedicata al PRA: sulla stessa pagina vengono pubblicate tutte le relazioni qualitative dei report di monitoraggio quadrimestrale. Nei prossimi Comitati di Sorveglianza avranno luogo ulteriori attività di comunicazione che renderanno conto del raggiungimento degli obiettivi alla data di scadenza del PRA e verrà data comunicazione circa i nuovi Piani di Rafforzamento previsti per il periodo 2018-2019.

#### **4.3 - lo stato della valutazione indipendente del PRA (quando attivata)**

Ad oggi non risulta stata avviata la valutazione indipendente.

#### **Allegati**

*a) le schede di monitoraggio con dati al 30 aprile 2017;*

*b) aggiornamento dell'allegato A del PRA con il personale al momento assegnato*

<sup>2</sup> Per quanto riguarda il personale di Assistenza Tecnica dell'Autorità di Audit si precisa che il giorno 15/04/2017 è terminato il contratto con l'Assistenza tecnica di cui si è dato atto nel monitoraggio al 30/04/2016, e che il contratto con la nuova Assistenza Tecnica è stato firmato in data 12/05/2017 ed è attualmente in corso di ultimazione la definizione del gruppo di lavoro che verrà messo a disposizione dell'AdA. Pertanto, nonostante nei prossimi giorni la Società che svolgerà il servizio di AT entrerà nel pieno dell'attività, la scheda relativa al "personale AT attuale" risulta non compilata, dato che i dati richiesti devono essere aggiornati al 30/04/17.